



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	147-24/277353
Otsuse kuupäev	09.08.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	Philotech OÜ vaidlustus Aktsiaseltsi Ida-Tallinna Keskhaigla riigihankes „Endoskoopia metallstendid“ (viitenumber 277353) hanke osas 4 tehtud otsustele tunnistada vastavaks ja edukaks Mediq Eesti OÜ pakkumus
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Philotech OÜ, esindaja vandeadvokaat Marko Mehilane Hankija, Aktsiaselts Ida-Tallinna Keskhaigla, esindaja Andres Õige Kolmas isik Mediq Eesti OÜ

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8, § 192 lg 3 p-i 5 ja § 198 lg 5¹ alusel

1. Jätta Philotech OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.
2. Mõista Aktsiaseltsilt Ida-Tallinna Keskhaigla Philotech OÜ kasuks välja lepingulise esindaja kulud 1128 eurot käibemaksuta.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 26.03.2024 avaldas Aktsiaselts Ida-Tallinna Keskhaigla (edaspidi ka Hankija) riigihanke „Endoskoopia metallstendid“ (viitenumber 277353) (edaspidi Riigihange) hanketeate.

Riigihange on jagatud neljaks osaks.

2. 02.08.2024 laekus Riigihankes Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Philotech OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus hanke osas 4 tehtud otsustele tunnistada vastavaks ja edukaks Mediq Eesti OÜ pakkumus.

¹ Riigihangete seadus

3. 06.08.2024 teatas Hankija vaidlustuskomisjonile mh seda, et *Aktsiaseltsi Ida-Tallinna Keskhaigla juhatuse 18.03.2024. a otsusega kinnitatud riigihanke „Endoskoopia metallstendid“ hankekomisjon tunnistas 06.08.2024. kehtetuks oma 23.07.2024. a otsused, millega tunnistati vastavaks Mediq Eesti OÜ, Normed Baltic OÜ, UAB „ILSANTA“ Eesti filiaal ja Philotech OÜ pakkumused ning Mediq Eesti OÜ pakkumus edukaks.*

Hankija hankekomisjoni 06.08.2024 otsusest tuleneb, et:

- lähtuvalt esitatud vaidlustusest viis Hankija läbi täiendava pakkumuste vastavuse kontrolli, mille tulemusena selgus, et Hankija on eksinud Mediq Eesti OÜ pakkumuse vastavuse kontrollimisel;
- Hankija tunnistas oma 23.07.2024 tehtud pakkumuste vastavaks tunnistamise ja pakkumuse edukaks tunnistamise otsused kehtetuks.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud [---] otsuse kehtetuks [---].*

Tulenevalt asjaolust, et Hankija on 06.08.2024 tunnistanud vaidlustatud otsused Mediq Eesti OÜ hanke osas 4 esitatud pakkumuse vastavaks ja edukaks tunnistamise kohta kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 alusel vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu 640 eurot tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12 (08.08.2024 on Vaidlustaja vastava taotluse esitanud).

5.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud

RHS § 198 lg 5¹ sätestab, et *kui vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.*

Seega Vaidlustajal on õigus lepingulise esindaja kulude väljamõistmisele vaid juhul, kui vaidlustatud otsuste kehtetuks tunnistamine on tingitud vaidlustuse esitamisest.

Käesoleval juhul pole vaidlust selles, et 06.08.2024 vaidlustatud otsuste kehtetuks tunnistamine on otseselt seotud esitatud vaidlustusega – see tuleneb selgelt hankekomisjoni otsusest. Seega kuulub RHS § 198 lg 5¹ kohaldamisele.

08.08.2024 esitas Vaidlustaja taotluse lepingulise esindaja kulude väljamõistmiseks summas 1128

eurot käibemaksuta, 4 tunni ja 42 minuti õigusabi osutamise eest, tunnihinnaga 240 eurot käibemaksuta.

Vaidlustuskomisjon peab Vaidlustaja lepingulise esindaja kulusid vajalikuks ja põhjendatuks ning mõistab Hankijalt välja 1128 eurot.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulvi Reimets